# COMUNE DI LACCHIARELLA

CITTA' METROPOLITANA DI MILANO

**CODICE COMUNE 16017**

**COPIA**

# IL CONSIGLIO COMUNALE

**DELIBERAZIONE N° 13** **DATA 27/03/2024**

**OGGETTO: MOZIONE DI AUTOTUTELA DELL'ENTE PER LA SOSPENSIONE DELLE AUTORIZZAZIONI A EDIFICARE NELL'AMBITO H1 E H2.**

## VERBALE DI DELIBERAZIONE

L'anno **duemilaventiquattro**, addì **ventisette** del mese di **Marzo** alle ore **21:00**, nella Rocca Viscontea**,** previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalle leggi e dai regolamenti vigenti, sono stati convocati in seduta pubblica di Prima convocazione, sessione straordinaria i componenti del Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

| Cognome e Nome | Qualifica | Presenza |
|---|---|---|
| VIOLI ANTONELLA | Sindaco | Presente |
| TELLOLI ELENA | Consigliere | Presente |
| GRASSO ANNA MARIA | Consigliere | Presente |
| ROPERTO STEFANO | Consigliere | Presente |
| GENTILI ALFREDO | Consigliere | Presente |
| FERRAMOSCA THIERRY GIUSEPPE | Consigliere | Presente |
| ANGOTTI LUCA MARIO | Consigliere | Presente |
| BILLA PERRONE DAVIDE | Consigliere | Presente |
| LOMBARDI MARCO | Consigliere | Presente |
| FORTUNALI ROBERTA | Consigliere | Presente |
| DI NAPOLI DAVIDE | Consigliere | Presente |
| BRANDUARDI ALESSANDRO | Consigliere | Presente |
| BONACOSSA GIAMPAOLO | Consigliere | Presente |

PRESENTI: 13 ASSENTI: 0

Partecipa all'adunanza Il Vice Segretario Comunale **Dott. Cosimo Daniele Bonagiusa** il quale provvede alla redazione del presente verbale.
Ritenuto legale il numero degli intervenuti **Il Sindaco Antonella Violi**, assume la presidenza dell'adunanza e dichiara aperta la seduta.

**Il Consigliere Lombardi i**nizia a relazionare sul tredicesimo punto all'ordine del giorno, consistente in una mozione di autotutela dell'ente per la sospensione delle autorizzazioni a edificare nell'ambito H1 e H2.
Espone anzitutto quanto segue.

Il nostro obiettivo è evitare successive azioni di forza da parte dell'ente, chiediamo che il Comune chiarisca perfettamente al proponente che non deve pubblicizzare che vi sarà attività logistica. Non vogliamo trovarci tra qualche anno davanti al fatto compiuto, si chiarisca subito che in quella zona non ci sarà attività logistica.
Effettua una lettura del contenuto della mozione acquisita agli atti comunali al Prot. 3230/2024 del 28/02/2024, da intendersi quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

**Interviene il Sindaco** rilevando quanto segue.

Non entro nel merito dell'esposizione della mozione, rispondo solo per i punti richiesti:
1- Non vi sono elementi per sospendere in autotutela gli atti relativi alla procedura PAUR.
2- L'urbanistica è in capo al Sindaco. Non vi è necessità di ribadire nessun diniego relativamente all'insediamento di attività logistiche sul nostro territorio perché non sono previste nel nostro Piano di Governo del Territorio e per l'Ente fa fede quanto viene disposto con atti dall'Amministrazione Comunale. L'ente ha in mano il provvedimento autorizzatorio unico regionale rilasciato da Regione Lombardia e giunto ai nostri uffici in data 21 febbraio 2024 con prot. n. 2790 con cui autorizza il PAUR.
Cosa dovrei riferire in aula non ho capito, anche perché ho già detto che non è necessario convocare il proponente in quanto ciò che può insediarsi sul nostro territorio è chiaro all'Amministrazione e al proponente stesso.
Inoltre credo che l'istanza di cui abbiamo discusso al punto 8 chiarisca in maniera inequivocabile cosa si insedia in quell'area.

**Interviene il Consigliere Branduardi** porgendo il proprio doveroso grazie alla mozione dei consiglieri di opposizione, il primo documento presentato al protocollo dell'ente in cui si chiedeva di fare questa costruzione risale all'anno 2018. Poi negli anni è stato presentato un progetto in base alle varie osservazioni prodotte dagli enti piuttosto che dai soggetti competenti che avevano rilevato una serie di incongruenze rispetto a quanto lo strumento urbanistico prevedeva e allo stesso tempo le richieste avanzate dal proponente ad enti che non erano competenti. E' stato presentato questo sportello ex novo alla città metropolitana, non voglio pensare che un operatore che di mestiere fa quello non sappia queste regole fondamentali, ci vuole poi un provvedimento di rigetto che viene poi classificato in una archiviazione. Ci sono stati poi una serie di pareri regionali dalla DG che è competente per materia. Sostanzialmente è stato dato il nulla-osta, il primo via alla partenza. In ogni caso la DG ambiente di Regione Lombardia dice che è un progetto per il quale la strada è ancora lunga e al di là delle mozioni presentate e il percorso non è sicuramente breve, concludo nel dire, ben venga questa richiesta dei colleghi di opposizione che in un certo qual modo crea un momento di confronto e di ragionamento ulteriore rispetto a un progetto che a me non era chiaro. Il data center non era l'unico della zona, ce ne sono altri, ci sono strutture che per le forti emissioni che hanno sono molto impattanti e per l'ambiente auspico che il legislatore nazionale intervenga al più presto.

**Interviene il Consigliere Lombardi** evidenziando che il punto 8 aveva ad oggetto un'altra questione.

**Evidenzia il Sindaco** che il PGT vale per tutta la zona.

**Interviene il Consigliere Branduardi** dicendo che tutti gli interventi in quell'area sono stati tagliati e rasi al suolo, si tratta di centinaia di alberi in quell'area da anni, non ricordo il protocollo

temporale necessario in base al quale un'area dopo un certo numero di anni venga classificata come bosco, dopodiché ho letto un comunicato stampa farneticante dicendo che in quella zona c'erano prostituzione e droga, ma se fosse stato così sarebbe stato meglio fare una denuncia alle autorità competenti anziché un comunicato stampa. Si tratta di un'area che, se controllata adeguatamente, costituiva un polmone verde. La mozione oggetto di discussione si può leggere come una sorta di autotutela, è un termine appropriato, si tratta di un'attività tramite la quale l'ente fa un passaggio ulteriore e valuta le ricadute positive o negative di tale insediamento, come metodo può essere preso in considerazione, non c'è altro metro se non che, trattandosi di aree vicine al Parco Agricolo Sud Milano, si tratta di un polmone verde di cui l'ente si sta privando.

**Interviene il Sindaco** evidenziando che va fatta chiarezza sul punto. Il comunicato stampa è una risposta alle fandonie che sono state divulgate, si trattava di un parcheggio dell'ex girasole in cui sono cresciute delle sterpaglie, quest'area non aveva alcun pregio e poteva essere ripulita. Peraltro quell'area era ricettacolo di spaccio di droga e prostituzione, ampiamente degradata ed era oggetto di continuo controllo delle forze dell'ordine. La pulizia dell'area è stata fatta dal proponente, non è stato compiuto nulla di non corretto rispetto alla tipologia di verde che c'era in quell'area. Ciò che non si vuole notare è la tipologia di insediamento che si vuole inserire che prevede aree verdi e piste ciclabili. Queste si, un polmone verde. La sistemazione dell'area è stata autorizzata con il PAUR che ha ben indicato quali essenze arboree lasciare e quali eliminare. Oltretutto è un'area fuori dal PASM.

**DICHIARAZIONE DI VOTO PIU'LIBERI PIU'FORTI**

Mi riporto a tutto quanto indicato in discussione. Il mio voto sarà positivo.

**DICH VOTO LACCHIARELLA BENE COMUNE**

Si evidenzia la correttezza di tutto quanto indicato dal Sindaco in sede di discussione. Il voto sarà contrario.

**Votazione:**
Presenti: 13
Votanti: 0
Astenuti: 0
Favorevoli: 4 (Lombardi, Fortunali, Di Napoli, Branduardi)
Contrari: 9

La mozione viene respinta a maggioranza.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE SOTTOPOSTA AL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto : MOZIONE DI AUTOTUTELA DELL'ENTE PER LA SOSPENSIONE DELLE AUTORIZZAZIONI A EDIFICARE NELL'AMBITO H1 E H2.

---

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267.

Lacchiarella, li 19/03/2024

Il Responsabile del Settore Affari Generali
F.to Dott. Cosimo Daniele Bonagiusa

---

**PARERE DI CONFORMITA'**

Si esprime parere favorevole in ordine alla conformità del provvedimento alle norme vigenti, allo Statuto e ai Regolamenti comunali.

Lacchiarella, li 19/03/2024

Il Vice Segretario Comunale
F.to Dott. Cosimo Daniele Bonagiusa

---

Letto, approvato e sottoscritto

**Il Sindaco**
F.to Antonella Violi

**Il Vice Segretario Comunale**
F.to Dott. Cosimo Daniele Bonagiusa

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico *(Art. 32, c. 1, della legge 18.06.2009, n. 69).*

Lì, 08/04/2024

**F.to Il Vice Segretario Generale**
Dott. Cosimo Daniele Bonagiusa

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione:

X è stata dichiarata immediatamente eseguibile (articolo 134, comma 4, D.Lgs.267/2000).

**Il Vice Segretario Comunale**
F.to Dott. Cosimo Daniele Bonagiusa

---

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Lacchiarella 08/04/2024

**Il Vice Segretario Comunale**
Dott. Cosimo Daniele Bonagiusa